

課程心得分享

2026 Spring
企研所 鍾妤萱



維也納商業經濟大學

Vienna University of Economics and Business

選課標準

由於我這次交換的目的是拓展眼界、走訪歐洲各國，並體驗不同文化，因此選課時主要考量以下兩點。

- **以報告取代考試：**

我會優先選擇沒有期中考或期末考的課程，避免花太多時間準備考試，也降低因不熟悉英文考試方式而失常的風險。因此，我主要選擇以報告、簡報或課堂參與作為評分依據的課程。

- **上課時間集中：**

我也會盡量將課程集中在一週中的幾天，並優先選擇密集型課程。雖然短期內上課時間較長，但課程結束後能空出較完整的時間，方便安排旅遊與其他活動。

心得分享

Creative Thinking (5 Ects)

課程內容與上課方式

以創意思考與實際練習為主的課程，整體氣氛非常活潑。雖然課程頁面列出一位授課教師，但實際上課時由兩位老師分別負責前、後半學期。

前半學期由女老師授課，課堂節奏較活潑，除了介紹創意思考的概念，也會安排許多遊戲、實際演練和舉手問答，鼓勵學生主動參與並提出不同想法。後半學期由男老師授課，內容則相對偏向理論，會從不同角度說明創意、團隊合作及組織中的創意思考。

這門課並不是單純坐著聽講，而是工作坊形式的課程。學生需要透過活動、討論與團體挑戰，實際練習如何突破既有框架、培養好奇心，以及在個人、團隊與組織情境中運用創意。從課程講義也可以看出，課程相當重視課堂參與、個人創意練習、團體活動與期末創意展演。

心得分享

作業與評量方式

評量項目	比例	內容
課堂參與	20%	出席課程並積極參與工作坊、討論、遊戲與實作活動
個人創意練習	20%	共兩份作業，每份占 10%
團體任務	30%	共兩次課堂團體挑戰，每次占 15%
個人創意挑戰	30%	自行完成創意專案，並於期末展演中呈現成果

修課心得

課程中有三份主要作業。第一份是撰寫創意日記，需要記錄自己進行創意練習的過程與觀察。可以直接手寫，也可以使用 iPad 書寫，因此形式相當自由，重點是持續記錄自己的想法與體悟。第二份作業與人際互動及拓展有關，需要實際完成相關活動，並寫下過程中的觀察、感受與反思。此外，課程最後還有一個期末創意展演。作品形式沒有太多限制，可以依照自己的興趣選擇主題，例如藝術創作、個人興趣、商業點子或其他創意作品。除了展示成果，也需要分享自己的創作過程、遇到的困難，以及從中學到的事情。

由於這是一門重視實作與參與的課程，出席及課堂投入相當重要，沒有考試，更看重學生是否願意參與活動、嘗試新的方法並完成創意挑戰。

我個人認為這是一門很有趣、課業負擔也不算重的課，老師會透過遊戲、提問與各種小活動，讓學生在沒有太大壓力的情況下練習創意思考。即使原本不覺得自己是有創意的人，也能在課堂活動中慢慢發現，創意不一定要完成非常厲害的藝術作品，而是願意從不同角度觀察問題，並嘗試新的解決方式。

心得分享

整體而言，這門課沒有繁重的考試或大量閱讀，主要負擔來自課堂參與、兩份反思作業及期末展演。只要願意參加活動並按時完成作業，修課壓力不會太大。課堂氣氛輕鬆，也有不少機會與其他交換生或當地學生互動。

推薦給喜歡互動式課程、希望練習創意思考，或不想選擇考試壓力太重課程的同學。整體來說，課程有趣、實用，而且相當值得修習！

Behavioral Insights (5 Ects)

課程內容與上課方式

上課方式以老師講授理論為主，老師會搭配簡報和指定教材說明各種行為科學模型。課堂中偶爾會穿插提問、討論、示範實驗或線上互動活動，因此建議攜帶可以上網的電腦或平板。不過整體而言，仍以聽老師講解理論內容為主。課程後半段會安排小組討論、分組作業及課堂報告，學生需要將所學的行為洞察理論應用到實際的組織或社會議題中。

作業與評量方式

評量項目	比例	說明
個人作業	50%	包含四次測驗。前三次是在相關課程結束後，於 Canvas 上完成的線上選擇題測驗。每次共有十題，每題可能有一至五個正確答案，作答時間為十五分鐘。線上測驗可以重複作答多次，不會受到扣分，最後只採計最高分。最後一次則是在最後一堂課進行的課堂測驗，範圍涵蓋整學期的所有教材與理論內容。

心得分享

小組作業	40%	選擇一項具有當代重要性的組織或社會議題。小組需要分析目前的行為或問題、理想狀況及可能的解決方式，並分別整理支持及反對以行為洞察作為主要解決方法的論點。過程中需要查找相關的理論與實證研究，最後進行約二十分鐘的小組報告，並接受同學的回饋。口頭報告結束後，還需要根據老師與同學的意見修改內容，共同完成一份最多五千字的小組書面報告。報告內容包括問題描述與分析、行為洞察方案、替代方案、綜合執行計畫、成效評估方式、一頁的執行摘要、APA 格式參考資料，以及生成式 AI 的使用說明。
課堂參與	10%	課程原則上要求出席，最多只能缺席全部課程的 20%。

修課心得

我個人覺得這是一堂比較無聊、理論性也比較高的課程。大部分時間都是老師按照簡報講解各種行為科學、心理學及決策理論，課堂內容比較學術，如果本身對認知偏誤、決策心理或行為經濟學沒有太大興趣，可能會覺得上課節奏較為枯燥。

除了老師授課之外，課程中也有小組作業，需要和組員討論題目、搜尋資料、分配工作並完成口頭報告及書面報告。因此，雖然平常沒有太多個人作業，但小組合作的部分仍需要預留一些討論與準備時間。最後一堂課會進行考試，範圍涵蓋整學期的理論內容。實際準備時需要重新閱讀老師的簡報與教材，並熟記不同理論、概念及名詞，不能只依靠平常上課的印象，因此考前還是需要安排時間念書。

出席方面，若真的已經有旅遊或其他行程，可以事先寫信向老師請假。依我的經驗，只要主動說明原因，老師通常可以接受，但可能會另外安排替代作業。如果無法參加原定考試，則需要和老師另外約時間，到老師的辦公室進行紙筆補考。

心得分享

另外，我修課期間曾遇到老師因身體因素，在上課當天臨時通知停課，並請同學自行回去閱讀 Canvas 上的教材。因此，建議修課期間要經常查看電子郵件與 Canvas 公告，以免白跑一趟。整體而言，這門課的內容偏理論，考試也需要認真準備；若喜歡行為科學或心理學相關主題，可能會覺得有收穫，但若偏好活潑、實作性較高的課程，就不一定會喜歡。

External Growth and Strategic Alliances (5 Ects)

課程內容與上課方式

課程共分成數個主題單元，每堂課可能由不同老師負責。第一個單元介紹策略聯盟；第二、三個單元著重企業併購與投資決策；第四個單元討論併購交易與執行；最後一個單元則安排小組成果報告。課程師資包含 Alexander Engelmann、Jeffrey J. Reuer、Werner H. Hoffmann 和 Kim Bär，其中 Jeffrey J. Reuer 負責較多堂課，因此不同老師的授課方式與節奏可能會有所差異。

上課方式以老師講授理論和架構為主，搭配企業案例進行說明。學生在課前需要閱讀指定文章及準備個案，例如 eBay 在中國的策略、Nucleon、Comcast 和 McKinsey 等案例。課堂中老師會針對案例提出問題，請同學分享自己知道的企業經驗或相關例子，再將同學的回答連結到策略聯盟與併購理論。除了老師講課之外，也會有個案討論、小組準備時間及小組報告。

心得分享

作業與評量方式

評量項目	比例
個人參與個案討論	60%
小組作業	35%
小組同儕評量	5%

修課心得

是一門密集型課程，每次上課的時間都很長，從早上一路上到下午，因此整體 loading 比一般每週固定上幾小時的課程更重。雖然上課天數可能沒有那麼多，但每次上課前都需要閱讀個案與指定文章，上課期間也要長時間集中注意力，另外還需要和組員安排時間討論期末報告。

沒有考試，最後主要以小組書面報告、口頭報告及平時課堂參與進行評量。不過，因為課堂個案參與占總成績的 60%，所以不能把它當成只要完成期末報告就可以通過的課。建議上課前至少先看過個案內容、整理企業目前遇到的問題，並準備一至兩個可以在課堂中分享的觀點。

每堂課的授課老師不太一樣，因此教學風格有所差異。整體以理論講授為主，內容包含大量策略聯盟、併購及公司成長相關架構，長時間聽課時可能會讓人想睡。如果本身對企業策略或併購沒有興趣，可能會覺得內容比較枯燥。不過，老師在講解理論時也會詢問同學是否知道相關企業案例，或請大家分享自己國家及產業中的例子，讓課堂不至於完全只有單向授課。整體而言，這門課適合對企業策略、策略聯盟或 M&A 有興趣，且願意閱讀個案、參與課堂討論的同學。雖然沒有考試，但並不代表課程輕鬆；課前閱讀、整天上課、課堂發言和期末小組作業都需要投入不少時間。

Personalized Leadership and Communication (5 Ects)

課程內容與上課方式

上課方式結合老師講授、團體活動及課堂討論。除了由專業講師說明領導與溝通概念，也會安排互動練習和實際情境，讓學生與同學討論彼此的經驗、人格特質及溝通方式，並將課程中的自我認識實際運用到團隊合作和人際互動中。

作業與評量方式

評量項目	占比	內容
課堂參與	50%	參與課堂討論、團體活動、互動練習及經驗分享
課前作業	30%	課程開始前完成指定作業，詳細內容預計於四月寄出
反思報告	20%	撰寫 reflective essay，反思個人特質、優勢、溝通方式及課程學習成果

修課心得

這是一門密集型課程，上課期間會安排不少團體討論與交流活動，需要與不同同學分享自己的想法、人格特質及溝通經驗。整體互動性不低，適合願意參與討論、認識自己，也不排斥和其他同學交流的人。

不過，我個人覺得前面幾堂課的內容比較偏向自我認識與經驗分享，理論及新知的密度沒有那麼高，因此可能會覺得實際學到的內容比較有限。有些活動的重點是重新整理自己原本就知道的個性、優勢及溝通習慣，而不是學習非常深入或複雜的領導理論。

心得分享

以取得學分的角度來說，這門課的 loading 相對輕。評量主要是課堂參與、課前作業及一份反思報告，沒有筆試，也不需要準備大型期末考。只要按時完成作業、維持足夠出席率，並在課堂中積極參與討論，整體壓力不算太大。

因此，雖然課程在知識深度方面可能沒有特別突出，但若希望透過密集型課程快速取得 5 ECTS，又偏好沒有考試、作業負擔較輕的課程，整體而言仍然相當推薦。