

電子報(一)-課程篇

在生活報中提到，因為舒立克是加拿大頂尖的學校，大部分學生都非常認真，對學業投入極大的努力。同樣地，教授對學生也有相當高的期待，因此想要在這裡混水摸魚幾乎是不可能的。不過以交換生來說，只要願意投入最基本的努力，跟上課程進度，教授不會太為難人，學期也不至於被當掉。整體學習氛圍是友好且積極的。

Supply Chain Management	<p>舒立克的供應鏈課程以講解理論為主，並強調理論在實際情境中的應用。相比之下，約克大學自己的商學院的供應鏈課程就側重細節性的計算教學和實務操作技能。</p> <p>這堂課的教授很友善也很幽默有趣，跟小時上外師課的感覺很像，就是典型白人的風格。此外，教授在供應鏈中有四十多年的工作經驗，我覺得這對於以理論為主的課程來說非常有幫助。純理論有時候可能顯得抽象或難以理解，但教授會透過分享自己的經驗，讓課本知識變得更具體且容易掌握。</p> <p>這堂三小時的課通常分為上下兩節。上半堂課主要由教授快速帶過指定閱讀的內容，重點講解其中較難或重要的部分。如前所述，每堂課前都會有指定的閱讀材料，和每週一回的 case study（通常篇幅不長，一頁 A4 和三到五個問題）。事前閱讀很重要，因為教授上課時只會快速瀏覽內容，並不會逐字詳解。因此，一定要在課前先充分閱讀並思考相關內容。如果有不理解的當然可以在課堂上提出問題，但最好是帶著已經思考過的具體問題來問，這樣會更有效率。</p> <p>下半堂課的重點是討論 case。教授通常會以案例中的問題作為引導，請同學回答問題。討論過程中大家通常都很積極，除了直接回應案例問題外，也會提出延伸的想法，讓大家一起交流和討論。這樣的課堂氛圍讓人感覺和研究所的上課模式非常相似。舉手發言的次數會計入</p>
-------------------------	---

	<p>學期成績，所以即使平時不太習慣參與討論的人，也可以試著回答一些基本問題，至少能確保基本成績。</p> <p>總結來說，這門課的內容、課堂和教授都很有趣，但絕對不輕鬆，認真討論認真聽課可以學到很多。我個人很喜歡供應鏈的運作邏輯跟概念，推薦有心學習並願意挑戰很西式教育的人選這門課。</p>
--	--

<p>Strategic Management</p>	<p>這門課和供應鏈的上課模式相似，上半堂是講解內容，下半堂是 case study。通常課前會有小考，但內容就是本周要討論的 case。因為這班太大，所以老師只是想確保所有人有讀過內容，可以進行討論。通常只要有快速閱讀過的話通常小考都很輕鬆，但正常的 case 會是二十頁左右的論文，還是要提早準備。</p> <p>這堂課我覺得也講很多理論和模板類型的內容，雖然聽起來可能有點無聊，會覺得這些東西太零碎沒必要背，但把這些內容放到下半堂課的 case study 就會變的具體很多。雖然偶爾會覺得，把課本的模板套進去案例很硬要，但我覺得多少能幫助理解。</p> <p>這門課我覺得收穫最多的是 case study。第一，可以把課堂中學到的內容放進實際案例裡，幫助思考和應用。雖然說有時候當天的內容不一定能完全準確地應用，但我覺得讀 case 追求開放性思考。如果在讀 case 時，可以試著把腦袋裡冒出來的零碎想法，結合融入(或說包裝)到所學的知識裡，並應用在實際的案例上，提出解決方案，我覺得就是很成功的 case study。當然所用的知識也未必僅僅是當天的，可能是來自不同課堂、不同場合的累積。</p> <p>另外，我覺得老師選擇的 case study 都很有趣，譬如說 Coca Cola、Disney、Trader Joes</p>
-----------------------------	---

	<p>和 Costco 等等。大部分的案例可以很清楚呼應到當天上課的單元和內容，所以在讀完課本接著讀 case 是加強記憶很好的方式。老師會用互動式的方法講解 case，學生一樣也是很積極的討論和參與，有時會覺得光聽同學分享想法就可以得到很多新的見解。</p> <p>這門的教授全年都像聖誕老婆婆，人超級佛超級好，還會不定時投餵食物。她自己也是內向行人，所以幾乎不會強迫學生發言(但還是有發言成績)，不敢發言的人可以考慮選這門內向人友善的課。</p> <p>總結這門比供應鏈輕鬆蠻多，能不能學到東西看個人認真程度，願意思考的話會覺得得到很多。如果懶的思考的話，大概就像聽演講那樣，可能有時有點無聊但還是可以學到很多有趣的東西。</p>
--	---

Project Management	<p>這門課相對前面來說是最沒有討論的課了，基本上都是教授自己一個人從頭講到尾。期中會有兩次分組報告和個人作業，然後這也是我唯一有期末考的課。課程的內容沒有太多太複雜的知識，甚至可以說大部分都很容易理解(not difficult just time-consuming)。個人認為能學到東西，但大部分都是簡單的技巧和知識(coursera 可能找到的那種)，但因為政大好像沒有相關的課，所以還是可以考慮選，這樣就不用再另外找渠道，至少能學到一些入門的知識。</p> <p>雖然這門課學的東西都相對簡單，很多朋友說覺得沒學到甚麼，但我覺得管理專案的重點本來就不只是單純的專案管理技能，更是主管對於該項專案所涉及領域的了解程度、靈活程度。所以我覺得專案管理這門課比較像是提供一套基本框架和工具，至於如何真正將它們應用到實際情境中，還是需要依靠自己對各種情</p>
--------------------	--

況的經驗累積，和對專案內容(其他領域)的深入理解。

期中的兩次分組報告和個人作業我覺得是最有收穫的部分。可能我遇到很負責、學習態度很積極的朋友，所以分組討論的過程覺得學到很多，教授也會很認真的給回饋和評價(真的一字一句看、給回饋的)。個人作業是在 Harvard Business Publishing Education 上實際做一次專案的 Simulation。雖然要付錢(二十加幣左右)，但非常值得。可以用別人建立好的模板實際操作、管理一項專案的進度，是很有趣也很值得的體驗。

總結來說這堂課的模式和台灣很像(內容的原因)，不喜歡發言討論的可以來選，但課堂上會比較無聊就是了。但不可否認教授非常用心，也有很豐富的實務經驗，不過他的英文充滿拉丁裔腔調，可能會需要適應一下。