

香港城市大學 電子報（一）課程分享與觀察

企管系四年級 黃思雅

修課分享：我後來的課表為以下，並附個（主觀的）簡單介紹，讓大家對上課模式有個粗淺的了解，並會分享出我對不同國籍/文化的同學的課堂表現的觀察，

打完發現內容有點太多了，我先在這裡提出幾個小亮點：

1. 幾乎都是英文授課。
2. 每堂課國際學生從一成到六成不等，分組時香港人普遍歡迎台灣人，不太用擔心，但要用力阻止大家用廣東話討論（因為你會聽不懂）。
3. Free-rider 很多，中國人普遍很猛，國際學生愛發言。
4. 很挑戰用英文腦邏輯思辨、自信發言、跳脫框架思考。



1. Comparative Management: China, Japan and Korea :

- 英文授課，國際學生約莫一成。大部分時間以簡報講課，有時小組討論，並會上台分享。有期末考與期末報告。
- 這堂課很重理論，我不是那麼喜歡，但老師教學的方式會讓你真的把理論內化，讓你看到個案時能理解出為什麼公司會做這樣的決策是由怎麼樣的民族與文化造成（例如源於儒家思想：君臣父子之類）。很有趣，老師很有原則，理論不可以亂用，任何引文都要註明。不過人超好，會一直注意學生的學習狀況，很鼓勵大家嘗試與問問題！
- 我還滿推薦這堂課，**以企管系的角度來看，我認為可以幫助歸納出不同公司的策略與決策邏輯。**

2. Business Case Analysis and Communication :

- 英文授課，總共有兩個老師，一個美國人一個香港人，國際學生約莫六成。每堂課會發給同學一份個案，上課基本上為個案討論課，不定期會上台說說話，不會有老師講個不停的情形。很重視上課舉手發言。沒有期末考，有期末報告。
- 老實說，就帶領個案討論的方式而言，我是有點失望的。這部分很主觀，雖然皆是性質類似的個案討論課，而個案討論非常仰賴師生雙方共同配合，不過此堂課經驗不如我在政大時上過黃國峯老師帶的管理個案實務研討。相較之下，我在政大獲得很深刻的思想碰撞與啟發。我認為，與老師針對學生狀態而調整引導方式的實力有很大相關。
- 然而，我也要檢討一下我認為我在此堂課有辦法舉手發言的勇氣跟理論水平都有點不夠，首先是課堂用的分析模型的不同很挑戰我已經有點舒適圈的腦袋（以及類似優越感的想法，總覺得我原本會的比較好用）——**如何跳出原有框架思考**。再來是語言，即使在政大也看著英文個案，用著中英夾雜的方式舉手發言，英文腦應是運作得不錯，然而，若討論到了要辯論的狀態，要**一邊批判性思考、一邊使用英文建構邏輯、相關和因果**，對我來說還是有點挑戰的事情。
- **關於發言這件事**，相信很多人都聽過有些文化下的人種非常喜歡發表意見、分享自己的想法。這是真的，而且印度人超踴躍，一直講話講個不停（印度朋友證實跟他們的教育有高度相關）。**不論語言能力或發言內容，我在香港遇到的本地學生/香港人與國際學生普遍都非常勇於發言。在品質上，幾乎也都可以展現高品質的言論。我推論他們的勇於發言，賦予他們擁有調整錯誤思考方向的能力，讓他們能夠更有自信的發表言論。**有時那些愛發言的人也會一臉自信地說出我覺得邏輯根本不通的東西來，但他們的勇於嘗試與分享會帶給他們更大的進步。這是我所觀察，近乎班上一半極少發言的（幾乎都是亞洲）同學所缺乏的一種進步方式：**如何有自信的銷售自己的想法並勇於犯錯**。（亞洲同學也沒比較差啊，我的香港組員各個都滿狂的，但有些人就會覺得自己不如國際學生會講話，這點非常可惜。）
- **我高度推薦這堂課，可以去被嚇一嚇，挑戰自己可以做到多好。**



(賣一下同學，旁邊此印度同學有一個 business 在東南亞兩個國家運作、很愛發言且很帥，每次上課我都花超多時間用景仰的眼神偷看他哈哈)



(我的組員們)

前面講太多話了，這兩堂簡單介紹一下就好哈哈

3. Cantonese Communication Skills for Putonghua Speakers

- 這堂廣東話課是開給會說普通話的人（幾乎都是中國/臺灣/新加坡人），難度會比較高，中文上課，考試都是口試，有五、六次的樣子，也有期中、期末口試，不過都還算好準備。老師還算友善。
- 我覺得滿實用的，會教「有病就要看醫生」、「我要一杯咖啡不要加奶精」這種句子（但我每次點完餐還是會有奶精，實用程度真的自己斟酌..）。不過要認識人的話就是很棒的管道！中國人都很強，學起來都很像教學錄音帶，每次自己練習時間都可以偷聽他們的。有時上課內容涉及兩岸不同，老師講話都會很客氣，盡量避免爭議，但我很常偷翻白眼哈哈。

4. Asia Pacific Strategic Management

- 英文授課，國際學生約兩成，有期末報告跟期末考。老師會要求分組時每組都有交換生，所以不用太擔心分組，並**特別愛交換生**。**(這代表要報告或分享的時候你很可能被組員直接推出去講話)**。很重視課堂討論，每次發言都會蓋一個印章在紙上記錄。上課模式是課前讀個案，課堂解析個案，並有延伸問題討論。
- 我是覺得上課有 2/3 解析個案的時間超浪費，都是一些有讀個案會讀到的內容。我有點無言，但大家真的都不讀，所以好吧。同學會很了解老師的報告、課堂要求而給內容，我是覺得這很 tricky 啦，畢竟是缺乏一點批判性思考的元素，不過老師本人要求也算嚴格與精細（數據方面），所以好吧。
- 成長比較大的面向屬於**個案方面的閱讀**，老師提供的個案幾乎都是針對亞太市場，和我們平常容易取得的歐美大公司個案不太一樣。相對上比較容易引發共鳴，衍伸討論上也能更有深度、提出非常實際、與時俱進的解決方案，**對思考企業決策是很好的練習**。

後面再分享一個有趣的現象，由於我的課堂都很強調分組合作與報告這件事，我的**所有老師都在第一堂講解課綱的時候大力提醒大家「提防 Free-rider」**、找出靠得住的組員。我推測是源於成績導向的風氣影響。因為香港的成績基本上都給得很嚴格，該幾分就幾分，不像台灣有些學校 GPA 很容易拿得漂亮，（我個人在香港也算有在唸書，但 GPA 真的是我四年來最低），因此需要拿學分回台灣轉換的同學可能須特別注意一下～

（此篇文章同步在我的部落格上，如果有更深入的問題或是想知道更多資訊都可以直接在上面留言。網址：<https://thoselittle.wordpress.com/>）